

Dati di sintesi da indicatori significativi

Il Monitoraggio degli stati di avanzamento, di realizzazione e d'impatto del Programma

di Valentina Pedani

30 Settembre 2011



Se consideriamo il monitoraggio dello stato della Programmazione 2007-2013 **uno strumento di orientamento per la scuola**, come suggerito nell'articolo *Il monitoraggio per la scuola: ipotesi di condivisione dell'esperienza pon nella scuola italiana*, è necessario definire delle “**unità di misura**” condivise che permettano di confrontare i risultati sia a livello territoriale sia in senso diacronico. Nel caso dei Monitoraggi effettuati dall'Ufficio PON, tali unità di misura, definite indicatori, vengono **rimodulate a**

**seconda dei risultati raggiunti**, e in concertazione con i rappresentanti della Commissione Europea e dell'Autorità di Gestione.

**Gli indicatori costruiti sono volti a dare delle risposte**, come sintetizzato nella figura a lato, in grado di soddisfare esigenze conoscitive diverse:

1) stato di avanzamento dei progetti in base ai *benchmark* europei;

2) scuole delle Regioni dell'Obiettivo Convergenza effettivamente raggiunte dalla Programmazione attraverso l'implementazione di laboratori volti a superare il digital divide;

3) scuole delle Regioni dell'Obiettivo Convergenza che hanno realizzato interventi volti a migliorare dal punto di vista infrastrutturale la qualità, l'ecostenibilità e la sicurezza degli edifici;

4) soggetti delle Regioni dell'Obiettivo Convergenza che hanno partecipato a interventi formativi volti al recupero delle competenze di base, alla lotta alla dispersione scolastica, alla promozione delle competenze chiave, alla promozione delle metodologie didattiche e alla promozione dei processi valutativi;

5) eventuali criticità emerse nella realizzazione dei progetti sia dal punto di vista organizzativo sia da quello dell'implementazione dei dati nei Sistemi Informativi di Gestione.

Monitorare l'avanzamento dei progetti secondo *benchmark* europei in modo da rispondere alle esigenze conoscitive della Commissione Europea e dei diversi stakeholder

Monitorare durante la Programmazione lo stato di realizzazione dei progetti e il tasso di copertura dell'utenza e delle scuole delle quattro regioni dell'Obiettivo Convergenza in vista dei valori target di Fine Programmazione

Fornire informazioni su eventuali criticità incontrate dai diversi attori durante la realizzazione dei progetti al fine di poter attivare un processo di miglioramento continuo

In generale si tratta dunque d'**indicatori costruiti secondo le indicazioni dell'Unione Europea**, che chiede ai destinatari dei Fondi Sociali degli standard omogenei per valutare e confrontare il contributo del Programma al raggiungimento degli obiettivi di servizio, sia di strumenti ri-definiti dall'Ufficio PON, sulla base di indagini pregresse, indicazioni emergenti dal mondo della scuola, suggerimenti da parte dell'Autorità di gestione. La costruzione d'indicatori validi rappresenta uno dei pilastri essenziali di un **modello di monitoraggio attuale e attento** e, conseguentemente, efficace; individuare valori sintetici che possano raccontare un mondo in movimento è un'attività che necessita di particolari antenne e sensibilità, nella quale è fondamentale la collaborazione tra vari attori.

**Indicatori volti a rilevare il contributo del Programma al raggiungimento degli obiettivi di**

## **servizio**

Nel Rapporto di monitoraggio 2011, relativo dunque ai progetti realizzati nella singola annualità 2010 e ai progetti realizzati dall'inizio della Programmazione al 31/12/2010 il contributo del Programma al raggiungimento degli obiettivi di servizio è stato rilevato considerando essenzialmente due indicatori: 1) tasso di certificazione dei docenti che hanno partecipato in qualità di corsisti alle Proposte di Formazione Nazionale; 2) percentuale di studenti che dopo aver partecipato a un corso PON per recuperare un'insufficienza in Lingua Madre o in Matematica hanno recuperato l'insufficienza in quella stessa disciplina.

Il primo indicatore è stato scelto in base alle considerazioni che **la continua formazione dei docenti** nella disciplina insegnata possa avere una ricaduta positiva sul miglioramento delle competenze degli studenti in quella stessa disciplina e che l'apprendimento di **nuove metodologie didattiche** da sperimentare in classe possa essere un utile strumento per la riduzione dell'abbandono scolastico. D'altra parte come evidenziato nel Piano d'Azione del Miur l'acquisizione di competenze didattico-metodologiche è ritenuta funzionale all'innalzamento dei livelli di apprendimento degli studenti. Il tasso di certificazione dei docenti che hanno partecipato alle proposte di Formazione Nazionale, e che quindi hanno completato la formazione, che all'inizio della Programmazione sembrava attestarsi su valori piuttosto bassi, specialmente se confrontato con i tassi di certificazione degli studenti, cresce nel corso degli anni con il miglioramento sia dell'offerta formativa sia dell'organizzazione dei corsi nelle scuole presidio e raggiunge il 76,5 nell'annualità 2009/2010, considerando gli iscritti a tutte le Proposte di Formazione Nazionale. D'altra parte si stima che circa un **47,2%** della popolazione docente delle 4 regioni Obiettivo Convergenza abbia completato la formazione nell'obiettivo specifico B Migliorare le competenze del personale della scuola e dei docenti e/o in una Proposta di Formazione Nazionale. Il secondo indicatore si ottiene confrontando le schede di valutazione curricolare ex ante ed ex post ed è volto a rilevare il contributo del Programma al raggiungimento degli ultimi due Obiettivi di Servizio indicati nella *nota 1*. L'indicazione emersa dall'utilizzo di questo indicatore è che dopo la partecipazione ad un corso PON per diminuire un'insufficienza diminuiscono in genere le insufficienze nelle quattro aree Italiano, Lingue Straniere, Area Matematica, Area Scientifica, ma non vi è una connessione stretta, tra il recupero di un'insufficienza in una certa disciplina, Italiano ad esempio, e l'aver frequentato un corso PON in quella stessa disciplina, ad esempio un intervento formativo C1 Comunicazione in lingua madre; **il miglioramento degli studenti appare cioè legato alla frequenza di un corso PON, indipendentemente dal tipo di intervento formativo.** Dall'inizio della Programmazione al 31 dicembre 2010 l'**82,2%** di studenti che avevano un'insufficienza in italiano l'hanno recuperata partecipando ad un corso C1 Consapevolezza ed espressione culturale, il **79,7%** partecipando ad un corso C1 Competenze digitali e il **79,4%** partecipando ad un corso C1 Comunicazione in lingua madre.

## **Indicatori di realizzazione e di risultato analizzati nei Rapporti di Monitoraggio 2011 FSE e FESR**

Nei due Rapporti di Monitoraggio 2011 sono stati presentati principalmente due tipi di indicatori: In particolare, gli indicatori di realizzazione del Programma dal lato scuola prendono in considerazione la capacità progettuale e attuativa degli istituti, dall'altra parte, lato utenza, hanno come scopo rilevare i destinatari raggiunti. Gli indicatori di risultato, invece, rilevano la copertura del territorio e quindi la ricaduta del Programma, da una parte sulle scuole attive e dall'altra sui possibili corsisti delle Regioni dell'Obiettivo Convergenza.

## *Indicatori di realizzazione*

### *Capacità progettuale e attuativa della scuola. Esempi di indicatori utilizzati*

#### Lato scuola

Se l'unità di analisi è il singolo progetto, si possono contare i progetti autorizzati, avviati e conclusi nell'obiettivo-azione considerato.

Quando l'unità di analisi è il singolo intervento formativo è possibile costruire degli indicatori di realizzazione che mettono in evidenza l'avanzamento procedurale del Programma per obiettivo-azione.

Gli indicatori di realizzazione principalmente usati sono:

- la domanda espressa, rapporto percentuale tra interventi autorizzati e interventi presentati;
- l'efficienza attuativa, rapporto percentuale tra interventi avviati e interventi autorizzati
- la riuscita attuativa, rapporto percentuale tra interventi avviati e interventi autorizzati.

Dall'inizio della Programmazione al 31 dicembre 2010 la riuscita attuativa degli interventi formativi si è attestata **sopra il 90%** in tutti gli Obiettivi-Azione del PON FSE, mentre per quanto riguarda i progetti FESR la riuscita attuativa è più bassa e varia molto tra gli obiettivi-azione. La mortalità più alta si ha negli interventi formativi B6 Interventi di formazione dei docenti per l'insegnamento rivolto agli adulti (13,3%) e negli interventi formativi B9 Sviluppo di competenze sulla gestione amministrativo/contabile e di controllo, e sulle procedure di acquisti di beni e servizi (11,4%) e per quanto riguarda i progetti finanziati con il fondo FESR la mortalità più alta (14,3%) si ha negli interventi volti alle attività di cablaggio e di implementazioni reti.

#### Lato corsisti

Per costruire gli indicatori di realizzazione sui destinatari raggiunti, per obiettivo-azione, si sono presi in considerazione **i dati relativi alle iscrizioni, ai ritiri e agli attestati emessi**. Si ottengono così due indicatori:

- tasso di ritiro, rapporto percentuale tra ritiri e iscrizioni
- tasso di certificazione, rapporto percentuale tra attestati emessi/certificazioni e frequenze effettive ai corsi.

Il tasso di ritiro è stato considerato indicatore di eventuali difficoltà nella realizzazione degli interventi formativi, che si sono rivelate essere soprattutto di natura organizzativa. Il tasso di certificazione indica la proporzione di destinatari che sono stati effettivamente raggiunti dalla formazione e che quindi hanno completato le attività, hanno sostenuto le verifiche e hanno ottenuto una certificazione delle competenze.

## *Indicatori di risultato*

#### Lato scuola

Gli indicatori di risultato lato scuola sono: il tasso di partecipazione, rapporto percentuale tra le scuole con progetti autorizzati e ultimi dati disponibili sulle scuole attive delle Regioni Obiettivo Convergenza e il tasso di raggiungimento degli obiettivi dell'intervento formativo, rapporto percentuale tra scuole con progetti chiusi e ultimi dati disponibili sulla popolazione di riferimento.

Il tasso di partecipazione delle scuole alla Programmazione per quanto riguarda i Progetti FSE al 31 dicembre 2010 è del 91% in Campania, del 96,1% in Puglia, dell'86,3% in Calabria e del 91,8% in Sicilia mentre per quanto riguarda il fondo FESR è dell'83,9% in Campania, del 93,7% in Puglia, del 76,2% in Calabria e dell'88,6% in Sicilia.

Lato corsisti

Gli indicatori di risultato sono dei tassi di copertura, cioè contengono al numeratore il numero di utenti che si sono iscritti o hanno concluso (ottenendo l'attestato) almeno un corso PON rispetto a quelli che avrebbero potuto farlo, e al denominatore dati relativi alla popolazione di riferimento delle quattro regioni dell'Obiettivo Convergenza quindi potenzialmente raggiungibile dal PON. Il tasso di partecipazione relativo ai corsisti è un rapporto percentuale tra iscritti agli interventi formativi e ultimi dati disponibile sulla popolazione di riferimento; il tasso di raggiungimento degli obiettivi dell'intervento formativo è un rapporto percentuale tra attestatari e ultimi dati disponibili sulla popolazione di riferimento. **Questi indicatori sono calcolati per obiettivo-azione, per annualità e tipo di corsista (studente, adulto, docente).**

### **Dallo studio del Programma e dall'esplorazione dei dati alla proposta di nuovi indicatori**

Con il procedere della Programmazione di anno in anno, **lo studio comparato dei dati evidenzia l'emergere di alcune tendenze significative** che l'ufficio PON si promette di monitorare attraverso la costruzione di nuovi indicatori.

Nel corso dell'analisi dei dati per la stesura dell'ultimo Rapporto di Monitoraggio si è confermata la propensione a una "formazione" e a una successiva "messa in circolo delle competenze" che coinvolge i tutor d'aula degli interventi formativi e di riflesso i loro studenti. Si è avuta, infatti, nei primi anni della Programmazione una grande partecipazione dei tutor d'aula a corsi di formazione nell'Area disciplinare e nella competenza di cui essi stessi erano docenti; come abbiamo già evidenziato nel I paragrafo di questo articolo la formazione continua dei docenti ha una ricaduta positiva sul miglioramento delle competenze dei propri studenti e questo fenomeno corrisponde a una "formazione e messa in circolo delle competenze" confermata dall'aumento della partecipazione degli studenti.

**Gli indicatori che rilevano questa tendenza sono tre:** percentuale di tutor d'aula di un intervento formativo in una determinata competenza PON che abbiano seguito un corso di formazione PON nella stessa competenza; percentuale di iscritti all'intervento formativo PON in quella determinata competenza; percentuale di attestatari nell'intervento formativo PON in quella determinata competenza.

I tre indicatori devono essere calcolati sia con i dati inerenti ogni annualità di Programmazione sia con i dati cumulati dall'inizio della Programmazione al 31 dicembre dell'ultimo anno disponibile.

### **Conclusioni**

Gli indicatori presentati in questo articolo sono già oggetto di analisi e di riflessione nei Rapporti di Monitoraggio 2011 e nei Rapporti Annuali di Esecuzione, quindi verranno presi in considerazione, per garantire una comparazione con le annualità precedenti anche nei Rapporti di Monitoraggio e nei Rapporti Annuali di Esecuzione degli ultimi due anni di Programmazione, ciò non esclude comunque che nel frattempo non vengano proposti altri indicatori ritenuti ugualmente o maggiormente validi.

## **Bibliografia**

Marradi, A, Metodologia delle scienze sociali, Il Mulino, Bologna 2007

### Siti consultati

Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica

[http://www.dps.tesoro.it/obiettivi\\_servizio/istruzione.asp](http://www.dps.tesoro.it/obiettivi_servizio/istruzione.asp)

Istituto nazionale di statistica

<http://demo.istat.it>

### Documenti ufficiali

Piano d'Azione per il raggiungimento degli obiettivi di servizio del settore istruzione, Miur, Roma 5 ottobre 2009

Rapporto Annuale di Esecuzione FSE 2011

Rapporto Annuale di Esecuzione FESR 2011

Programma Operativo Nazionale "Competenze per lo Sviluppo" FSE - 2007 IT 05 1 PO007

<http://archivio.pubblica.istruzione.it/fondistrutturali/documenti/competenze.shtml>

Rapporto di Monitoraggio 2011 FSE e FESR a cura dell'Ufficio PON – ANSAS

in corso di stampa

Il Pon Istruzione e i suoi protagonisti. Un modello di monitoraggio a cura dell'Ufficio PON – ANSAS, in corso di stampa